

MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI REP. n°7294

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE

PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -

SERVIZIO CONTRATTI

VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°5

L'anno duemilaquattordici il giorno 8 (otto) del mese di gennaio alle ore 9,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 16 (sedici) ottobre 2013 è stata indetta per il 14.11.2013 una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e adeguamento funzionale della Caserma "Duca D'Aosta" in Firenze – Largo Enrico Fermi 11 - Lotto I - perizia n°13455 - **CIG: 5334176D46** – CUP: D17E12000960001 con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt.253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n. 163/2006 e succ. mod. ed int., con le modalità ed i criteri di cui agli art.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

Importo complessivo appalto € 1.672.000,00= di cui € 30.948,74= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.641.051,26= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG2 – classe III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 III, scorporabile e subappaltabile al 30%;

- in data **14 novembre 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n°1 - Rep. n°7276 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°32, alla ammissione con riserva dei concorrenti n.08 "A.T.I. T&T ITALIA S.p.A./F.lli Falco S.r.l." di Nola (NA) e n.29 "A.T.I. RAGGI Costruzioni e Restauri S.r.l./ Clima-Impianti S.r.l." di Pontassieve (FI) ed alla esclusione dei concorrenti n.11 "M.C.O. Costruzioni S.r.l." di Città di Castello (PG) e n.21 "A.T.I. AP.CO. GRAEM S.r.l./ S.G. Impianti S.r.l." di Roma rinviando al 21 novembre p.v. ore 12,00 e 22 novembre ore 9,30 la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **21 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°2 - Rep. n°7279 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto ad **escludere** il concorrente n.8 ammesso con riserva nella seduta del 14.11.2013, alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°33 al n°66, ed alla **esclusione** dei concorrenti n.36 "A.T.I. Appalti e Costruzioni Minerva S.r.l./ AIR Control S.r.l."; n.37 "A.T.I. Sollazzini S.r.l./ Termoidraulica Fiumi & C. S.r.l./ CIEM S.r.l." di Firenze;

n.38 “A.T.I. Costruzioni e Restauri Menale Antimo S.r.l./ Rialto Costruzioni S.p.a.” di Saltara (PU); n.43 “COVECO S.C.p.a.” di Marghera (VE) n.64 “A.T.I. Silca Barsotti S.r.l./ LU.MAR. Impianti S.r.l.” di Pisa, rinviando al 22 novembre p.v. ore 9,30 la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **22 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°3 - Rep. n°7280 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°67 al n°83, ed alla **esclusione** dei concorrenti n.77 “ReseArch Consorzio Stabile” di Napoli e n.83 “A.T.I. C.L.P. Restauri S.r.l./ New Electra S.r.l./ C.L.P. Costruzioni S.r.l.” di Napoli per i motivi di cui al succitato verbale a quale si rinvia;

- in data **29 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°4 - Rep. n°7283 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto **alla esclusione** del concorrente n°29 “A.T.I. RAGGI Costruzioni e Restauri S.r.l./ Clima-Impianti S.r.l.” di Pontassieve (FI), ammesso con riserva nella seduta del 14.11.2013, in quanto l'attestato SOA prodotto in gara dal succitato concorrente, nonché visualizzato sul sito della A.V.C.P., risulta scaduto né è pervenuta da parte del succitato concorrente una risposta ai chiarimenti richiesti in merito con provveditoriale n.1212/C del 25.11.2013 trasmessa in pari data a mezzo fax. La Commissione ha poi confermato la **esclusione** del Concorrente n° 21 “A.T.I. AP.CO. GRAEM S.r.l./ SG Impianti S.r.l.” di Roma, già escluso nella seduta del 14.11.2013, per i motivi di cui al verbale n°1 - Rep. n°7276

di pari data - cui si rinvia. Si è poi proceduto alla riammissione del concorrente n°36 “A.T.I. Appalti e Costruzioni Minerva S.r.l./ AIR Control S.r.l.”, escluso nella seduta del 21.11.2013, in quanto ha dimostrato la tracciabilità del plico contenente la sua offerta, trasmettendo idonea documentazione di comprova della suddetta tracciabilità; è stato poi riammesso anche il concorrente n°43 “COVECO S.C.p.a.” di Marghera (VE), escluso nella suddetta seduta del 21.11.2013 per mancanza del Modello “B” di autocertificazione del Sig. Paolo Vicenzi, direttore tecnico della impresa consorziata, cessato dalla carica suddetta nell’anno antecedente la pubblicazione del bando di gara, in quanto la Commissione ha riscontrato che la suddetta dichiarazione era stata resa direttamente dal rappresentante legale della impresa consorziata per conto del suddetto direttore tecnico cessato. E’ stata poi esaminata la documentazione amministrativa presentata dal concorrente riammesso n°36 “A.T.I. Appalti e Costruzioni Minerva S.r.l./ AIR Control S.r.l.” e dei concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°84 al n°92 incluso, e procedendo alla **esclusione** del concorrente n°89 “A.T.I. Blerana Edile S.p.A./ Bugiotti S.r.l./ C.A.I.V.I.T.” di Barbarano R. (VT) ed alla ammissione con riserva del concorrente n°92 “SICOP S.r.l.” di Rapallo (GE) per i motivi di cui al succitato verbale a quale si rinvia;

- con nota trasmessa a mezzo fax in data 29.11.2013 il concorrente n°37 “A.T.I. Sollazzini S.r.l./ Termoidraulica Fiumi & C S.r.l./ CIEM S.r.l.” di Firenze, escluso nella seduta del 21.11 in quanto il relativo plico, benché pervenuto nei termini richiesti dal bando di gara, come risulta dal timbro apposto sul plico dall’impiegato di questo Istituto addetto alla sua ricezione, non risulta corredato, al momento della consegna, della ricevuta rilasciata

dal corriere che ha effettuato la stessa, come invece richiesto dal bando di gara al fine di garantire la tracciabilità del Plico stesso, ha chiesto di essere riammesso in gara;

- con nota trasmessa a mezzo fax in data 05.12.2013 il raggruppamento concorrente n°64 “A.T.I. Silca Barsotti S.r.l./ Lumar Impianti S.r.l.” di Pisa escluso nella seduta del 21.11.2013 per non aver prodotto la dichiarazione sostitutiva di cui ai modelli “B” e “C” di autocertificazione dell’Arch. Ghettoni Simone, direttore tecnico della impresa mandante “LU.MAR. Impianti S.r.l.” di Pisa, come risulta dall’attestato SOA n.16478/17/00 presente sul sito della A.V.C.P ed allegato anche dal concorrente, ha segnalato che l’Arch. Ghettoni Simone, che ricopre la carica di direttore tecnico, è presente solo nella attestazione SOA ma non risulta dal certificato della C.C.I.A.A. avendo con la società un rapporto di contratto d’opera professionale; il concorrente ha ritenuto infatti che le persone tenute a rendere le succitate dichiarazioni fossero solo i soggetti risultanti dal certificato della C.C.I.A.A. ed ha quindi chiesto di essere riammesso alla presente gara di appalto, trasmettendo le suddette dichiarazioni nel frattempo acquisite;

- con nota del 10.12.2013 il concorrente n.92 “SICOP S.r.l.” di Rapallo (GE), ammesso con riserva nella seduta del 29.11.2013 per aver prodotto una polizza priva di autentica notarile come invece richiesto dal disciplinare di gara, ed invitato con provveditoriale n.1276/C del 03.12.2013 alla sua regolarizzazione mediante autentica notarile, ha trasmesso, polizza n.534805 rilasciata dalla Elba Assicurazioni Spa in data 06.12.2013 ed autenticata dal notaio, precisando che la suddetta polizza sostituisce quella prodotta in gara che, *“essendo firmata digitalmente non poteva essere autenticata”*. A se-

guito di chiarimenti in merito alla suddetta precisazione, richiesti nelle vie brevi dalla Stazione Appaltante, il concorrente ha fatto riserva di ulteriori comunicazioni scritte - previa richiesta di chiarimenti alla propria Compagnia di Assicurazione - entro la prossima seduta del 13.01.2014.

TUTTO CIO' PREMESSO :

all'ora suindicata il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – alla presenza dei testimoni Funzionario Amministrativo Contabile Dott.ssa Rosanna Azzolina e Istruttore Contabile Ragioniere Patrizia Giovannini e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Preliminarmente il Presidente prende visione della richiesta di riammissione alla gara del concorrente n.37 “A.T.I. Sollazzini S.r.l./ Termoidraulica Fiumi & C S.r.l./ CIEM S.r.l.” confermando la esclusione dello stesso per i motivi già esplicitati nel verbale n.2 del 21.11.2013 al quale si rinvia: il plico infatti non risulta corredato della ricevuta di carico come previsto dal disciplinare di gara al fine di garantire la tracciabilità dello stesso.

Esamina poi la richiesta di riammissione alla gara del concorrente n.64 “A.T.I. Silca Barsotti S.r.l./ Lumar Impianti S.r.l.” confermando la esclusione dello stesso già disposta nella seduta pubblica del 21.11.2013 come da verbale n.2 di pari data al quale si rinvia; come infatti anche chiarito dalla A.V.C.P. *“nessuna norma prevede l'obbligo, per le imprese, di comunicare alla Camera di Commercio il nominativo del proprio direttore tecnico, che viene inserito nel relativo certificato solo nel caso in cui la stessa impresa di sua iniziativa ne comunichi il nominativo alla Camera di Commercio.*

Per effettuare, pertanto, la verifica concernente i requisiti di ordine generale dei direttori tecnici, occorre far riferimento esclusivamente a quanto riportato nell'attestato SOA”.

Prende poi visione della polizza autenticata trasmessa dal concorrente n.92 “SICOP S.r.l.” di Rapallo (GE), in sostituzione di quella prodotta in gara, e della nota del 10.12.2013 con cui il suddetto concorrente nel trasmettere la suddetta polizza precisa che la stessa *“essendo firmata digitalmente non poteva essere autenticata”*.

In attesa dei chiarimenti in merito alla suddetta precisazione, preannunciati dalla Impresa interpellata nelle vie brevi e da fornire entro la data del 13.01.2014, il Presidente conferma la riserva precedentemente espressa nei confronti dello stesso, da sciogliere entro la prossima seduta di gara.

Fatta quindi rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti di seguito indicati, ne inizia l'apertura.

E' presente il Sig. Guarriello Umberto, per la società di servizi “Telitel S.p.a.” di Torino.

Il Presidente avvia le operazioni di gara con l'apertura del plico contrassegnato dal n.93 “MEC Italia Engineering S.p.a.” di Pontirolo N. (BG) verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.93, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità docu-

mentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n.93 la Commissione procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 94 al numero 114 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

93. MEC Italia Engineering S.p.a. Pontirolo N. (BG) AMMESSO

Il suddetto concorrente, in possesso della cat. OG11 III bis, fa ricorso all'**avvalimento** per la categoria OG2 richiesta dal bando di gara indicando, quale impresa ausiliaria, il "Consorzio Stabile La Marca" di Treviso in possesso della suddetta cat. OG2 classe IV; dalla visura effettuata sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico della succitata impresa ausiliaria.

94. A.T.I. FAESULAE S.r.l./

S.I.E.M. s.n.c. Firenze AMMESSO

Al termine della disamina della documentazione presentata dal succitato concorrente, il testimone Istruttore Contabile Rag. Patrizia Giovannini viene sostituita, per esigenze di servizio, dall'Istruttore Amministrativo Dott.ssa Emanuela Barone.

95. Tecnica Restauri S.r.l. Mestre (VE) AMMESSO

Il suddetto concorrente, in possesso di cat. OG2 classe IV bis e OG11 classe I, fa ricorso all'**avvalimento** per la intera categoria OG11 classe III richiesta dal bando di gara indicando, quale impresa ausiliaria, "Fantino Costruzioni

S.p.a.” di Cuneo in possesso della suddetta categoria; dalla visura effettuata sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico della succitata impresa ausiliaria.

96. A.T.I. D.R. Costruzioni S.r.l./

SITI S.r.l.

Formia (LT)

ESCLUSO

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto dall’attestato di avvenuto sopralluogo prodotto in gara dal predetto concorrente e rilasciato alla impresa “D.R. Costruzioni S.r.l.” non risulta che lo stesso è stato effettuato dalla suddetta impresa, capogruppo del raggruppamento in indirizzo, anche per conto della mandante “SITI S.r.l.”; lo spazio previsto sul modello stesso in caso di partecipazione in A.T.I. è stato lasciato in bianco. Inoltre, da un ulteriore riscontro della documentazione acquisita dai funzionari della Polizia di Stato al momento del sopralluogo, risulta solo che lo stesso è stato effettuato dal Sig. Ruggieri Francesco, Procuratore della impresa “D.R. Costruzioni S.r.l.” per conto della suddetta società.

Come invece precisato nella FAQ del 18.10.2103 relativa all’appalto suddetto, per i raggruppamenti temporanei, *“il sopralluogo potrà essere effettuato:*

a) congiuntamente dai legali rappresentanti, direttori tecnici o da dipendenti delegati di tutte le imprese facenti parti del raggruppamento;

b) o, in alternativa, dal legale rappresentante, direttore tecnico o dipendente delegato di almeno una delle imprese facenti parte del raggruppamento, per conto di tutte le imprese facenti parte del costituendo raggruppamento che gli abbiano conferito delega scritta ad effettuare il sopralluogo anche per loro conto”.

Per i motivi di cui sopra, nel rispetto della par condicio tra i concorrenti, il Presidente dispone la **esclusione** del succitato raggruppamento concorrente **n. 96** “A.T.I. D.R. Costruzioni S.r.l./ SITI S.r.l.” dalle successive operazioni di gara.

97. IGIT S.p.a. Roma AMMESSO

98. A.T.I. Italpro S.r.l./ Costruzioni

Alessi Luigi e Figli S.r.l. Subiaco (RM) AMMESSO

99. Impresa Andrea Piazza S.r.l. Roma AMMESSO

100. PAOLO BELTRAMI S.p.a. Paderno P. (CR) **ESCLUSO**

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto la dichiarazione allegata al Modello “B” di autocertificazione resa dal Sig. Carlo Paolo Beltrami, Rappresentante legale, direttore tecnico e socio di maggioranza della suddetta società, non è stata sottoscritta dall’interessato.

101. M.G.M. S.p.a. Latina AMMESSO

102. A.T.I. Impresa Ettore Palmucci/

CO.EL.PE. S.r.l. Roma AMMESSO

103. A.T.I. SPACCIA S.r.l./ Techno

Restauri S.r.l. Ponte S. Giovanni (PG) AMMESSO

104. A.T.I. GE.CO.M. S.r.l./ Damiga

S.r.l. Roma AMMESSO

105. I.BE.CO. S.p.a. Roma AMMESSO

106. Consorzio Stabile POLICOST Roma AMMESSO

Il suddetto consorzio, in possesso della cat. OG2 classe IV e OG11 classe IV, concorre per il consorziato impresa “DUEEFFE S.r.l.” di Terzigno (NA); dalla visura sul sito della A.V.C.P. non risultano annotazioni a carico

del suddetto consorzio rilevanti per la partecipazione alla presente gara di appalto.

107. A.T.I. S.I.T.E.R.S. S.r.l./

I.R.C.I. S.n.c. Roma AMMESSO

108. Cooperativa Archeologia S.Coop. Firenze AMMESSO

109. A.T.I. Lauria Antonio/ Borghini

e Cinotti S.r.l. Grosseto AMMESSO

110. A.T.I. Edilizia S. Giorgio S.r.l./

Empoli Luce S.r.l. Reggello (FI) AMMESSO

111. A.T.I. Impresa Ed. Alagna Giu-

seppe/ Elettromecc. BIELLE

s.n.c./ Flussacqua S.r.l.u. Assisi (PG) AMMESSO

112. A.T.I. Ing. G. Lombardi & C.

S.r.l./ A.L. Impianti S.r.l. Casoria (NA) AMMESSO

113. Costruzioni Spagnoli S.p.a. Londa (FI) AMMESSO

114. A.T.I. Francesconi S.r.l./ G.I.P.

Grandi Lavori S.Cons.le r.l. Lucca AMMESSO

La mandante "GIP Grandi Lavori S. Cons. S.r.l." concorre per i consorziati impresa "Cortesi Impianti. S.r.l." di Pisa e "L'Elettrotecnica S.n.c." di Cascina (PI); dalla visura effettuata dalla Commissione sul sito A.V.C.P. si rileva che, a carico del consorzio "Cortesi Impianti. S.r.l." di Pisa, non risultano annotazioni rilevanti per la partecipazione alla presente gara di appalto e che a carico del consorzio "L'Elettrotecnica S.n.c." di Cascina (PI) non risultano annotazioni.

Alle ore 13,10 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprende-

ranno in data odierna alle ore 14,30.

IL PRESIDENTE

(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

Funz. Amm.vo dott.ssa Rosanna Azzolina _____

Istruttore Amm. dott.ssa Emanuela Barone _____

(Istruttore Cont. Rag. Patrizia Giovannini) _____

Alle ore 14,40 il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – alla presenza dei Funzionario Amministrativo Contabile Dott.ssa Rosanna Azzolina e Istruttore Contabile Ragioniere Patrizia Giovannini e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara con l'apertura del plico contrassegnato dal n.115 "A.T.I. Renascor S.r.l./ Global Costruzioni S.r.l." di Firenze verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica).

Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.115 al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n. 115 la Commissione procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 116 al numero

121 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicati

115. A.T.I. Renascor S.r.l./ Global

Costruzioni S.r.l.

Firenze

ESCLUSO

Il suddetto concorrente partecipa all'appalto in raggruppamento verticale: la capogruppo "Renascor S.r.l.", non in possesso di attestato SOA, concorre al presente appalto per la cat. OG2, per la quale fa ricorso all'**avvalimento** indicando, quale impresa ausiliaria, "Mugelli Costruzioni S.r.l." di Impruneta (FI) in possesso della suddetta categoria; la mandante "Global Costruzioni S.r.l." partecipa invece per la cat. OG11 dalla stessa posseduta; dalla visura effettuata sul sito della A.V.C.P. non risultano, a carico della succitata impresa ausiliaria "Mugelli Costruzioni S.r.l.", annotazioni rilevanti per la partecipazione alla gara .

Dalla disamina della documentazione prodotta in gara dal succitato raggruppamento si rileva la presenza del solo Modello "B" di autocertificazione dei Sigg. Ragionieri Giulia e Perrone Da Zara Costanza in qualità di soci della impresa capogruppo "Renascor S.r.l."; da una visura del certificato della C.C.I.A.A. della suddetta società, effettuata d'ufficio dalla Commissione di gara, si rileva che i suddetti sono soci di maggioranza. Il suddetto raggruppamento concorrente n°115 "A.T.I. Renascor S.r.l./ Global Costruzioni S.r.l." di Firenze viene pertanto **escluso** in quanto non sono state allegate le dichiarazioni di cui ai modelli "C" di autocertificazione dei suddetti soci di

maggioranza in conformità a quanto previsto all'art.38 lett. b) e c) del D.Lgs.163/06 e succ. mod ed int. e a quanto anche precisato nelle note ai Modelli "B" e "C" di autocertificazione predisposti dalla Stazione Appaltante ed allegati al disciplinare di gara.

116. A.T.I. Edil Luretta S.r.l./ Idro-

impianti di Agosti G. e C. s.n.c. Piacenza **AMMESSO**

117. A.T.I. Scalzone Costruzioni S.r.l./

Flora Napoli S.r.l. S.M. Capua V. (CE) **ESCLUSO**

Dall'attestato di avvenuto sopralluogo prodotto in gara dal predetto concorrente e rilasciato alla impresa "Scalzone Costruzioni S.r.l.", non risulta che lo stesso è stato effettuato dalla suddetta impresa, capogruppo del raggruppamento in indirizzo, anche per conto della mandante "Flora Napoli S.r.l."; lo spazio previsto sul modello stesso in caso di partecipazione in A.T.I. è stato lasciato in bianco .

La Impresa capogruppo ha allegato all'attestato di sopralluogo una richiesta di poter integrare l'attestato suddetto con delega della mandante "Flora Napoli S.r.l.", con la motivazione che al momento in cui ha effettuato il sopralluogo non era al corrente della partecipazione in A.T.I. e che ha fatto ricorso alla medesima solo successivamente al verbale di sopralluogo. Ha quindi allegato delega, senza data, conferita dalla impresa mandante "Flora Napoli S.r.l." alla Sig.ra Maisto Elisabetta ad effettuare il sopralluogo e ritirare la lista delle categorie per conto della medesima "Flora Napoli S.r.l." congiuntamente alla capogruppo succitata. Dal riscontro della documentazione acquisita dai funzionari della Polizia di Stato al momento del sopralluogo, risulta solo che lo stesso è stato effettuato dalla Sig.ra Maisto Elisa-

beta, dipendente delegata della impresa “Scalzone Costruzioni S.r.l.” per conto della suddetta società e non risultano deleghe da parte della mandante. La Commissione ha rilevato inoltre che, una volta deciso di partecipare in A.T.I., la mandante del suddetto raggruppamento avrebbe potuto effettuare autonomamente il sopralluogo, e produrre in gara l’attestato di sopralluogo unitamente a quello già rilasciato alla capogruppo, come hanno fatto altri raggruppamenti concorrenti al presente appalto, come il concorrente n. 114. Per le motivazioni già esplicitate per il concorrente n.96, e nel rispetto della “par condicio” dei concorrenti anche il suddetto raggruppamento concorrente n°117 “A.T.I. Scalzone Costruzioni S.r.l./ Flora Napoli S.r.l.” di S. Maria Capua V. (CE) viene pertanto **escluso** dalle successive operazioni di gara.

118. A.T.I. Meridiana Restauri S.r.l./

Proget Impianti S.r.l. Firenze **ESCLUSO**

Il suddetto concorrente viene escluso in quanto non ha allegato la dichiarazione di cui al Modello “C” di autocertificazione del Sig. Casciani Alberto, direttore tecnico della impresa capogruppo “Meridiana Restauri S.r.l.”, come risulta dal certificato SOA prodotto in gara dal concorrente nonché dalla visura dello stesso sul sito della A.V.C.P. da parte della Commissione di gara.

119. A.T.I. C.E.S.A. di Falcini Enzo

S.r.l./ M.E.I.T. S.r.l. Città di Castello (PG) **AMMESSO**

120. A.T.I. TECNOS S.r.l./ Scarafoni

S.r.l. Pievetorina (MC) **AMMESSO**

121. A.T.I. SISTHEMA S.r.l./

IL PRESIDENTE

alle ore 16,00 dichiara chiusa la seduta e dispone che, visto il considerevole numero di partecipanti e tenuto conto degli impegni di servizio da lui già assunti in precedenza, le operazioni di gara riprenderanno alle ore 9,30 del 13 gennaio; della suddetta seduta pubblica dispone che sia data notizia anche mediante avviso da pubblicare sul sito di questo Provveditorato, ferma restando la fissazione di ulteriori sedute pubbliche successive, di cui verrà data notizia al termine della predetta seduta pubblica oltre che sul sito predetto e fatte salve eventuali variazioni di cui verrà data notizia sempre sul predetto sito.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE**(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)****L'UFFICIALE ROGANTE****(Dott.ssa Paola Chiriaco)****I TESTIMONI****Funz. Amm. Dott.ssa Rosanna Azzolina** _____**Istr. Cont. Rag. Patrizia Giovannini** _____